



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา PPD๑๓๐๓ รายวิชา งานก่อนพิมพ์
สาขาวิชา ออกแบบสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ www.ppd.fit.ssru.ac.th
คณะ/วิทยาลัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม www.fit.ssru.ac.th
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา www.ssru.ac.th
ภาคการศึกษา ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา PPD๑๓๐๓
ชื่อรายวิชาภาษาไทย งานก่อนพิมพ์
ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ Prepress Work

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) –

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

อาจารย์ภาณุพงศ์ จันทน์ผลิน www.teacher.ssru.ac.th/panupong_ch กลุ่มเรียน ๐๐๑

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคการศึกษา ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๕. สถานที่เรียน สาขาวิชาออกแบบสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน ๒๕%
บทที่ ๑ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีก่อนพิมพ์ระบบดิจิทัล	๔	๔	-
บทที่ ๒ การจัดการข้อความ	๔	๔	-
บทที่ ๓	๔	๔	-

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน ๒๕%
วิธีการและอุปกรณ์นำเข้าภาพ			
บทที่ ๔ การสร้างภาพ	๔	๔	-
สอบกลางภาค	๓	๓	-
บทที่ ๕ การผลิตภาพพิมพ์สี	๔	๔	-
บทที่ ๖ การจัดประกอบหน้า	๔	๔	-
บทที่ ๗ การวางหน้า	๔	๔	-
บทที่ ๘ การทำปฐพี	๔	๔	-
สอบปลายภาค	๔	๔	-

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
-	-	-

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	(๑) ผู้สอนชี้แจงข้อควรปฏิบัติในชั้นเรียน การตรงต่อเวลาในการเข้าเรียนและส่งงาน การแต่งกายให้ถูกต้องตามกฎระเบียบ มหาวิทยาลัย (๒) ผู้สอนยกตัวอย่างกรณีศึกษาเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพ งานก่อนพิมพ์	/		-
ความรู้	(๑) บรรยาย (๒) ถามตอบ (๓) ทดสอบย่อย	/		-
ทักษะทางปัญญา	(๑) บรรยาย (๒) ถามตอบ (๓) ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า (๔) ผู้เรียนอภิปรายกลุ่ม	/		-

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	(๑) บรรยาย (๒) ถามตอบ (๓) ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า (๔) ผู้เรียนอภิปรายกลุ่ม	/		-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	(๑) บรรยาย (๒) ถามตอบ (๓) ทดสอบย่อย	/		-

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ผู้สอนควรบอกเกณฑ์การให้คะแนน ในแต่ละงานที่ได้มอบหมายแก่นักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ๓๖ คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๓๖ คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) ๐ คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๓	๘.๓๓
A-	๖	๑๖.๖๖
B+	๒	๕.๕๕
B	๑	๒.๗๗
B-	๔	๑๑.๑๑
C+	๔	๑๑.๑๑
C	๕	๑๓.๘๘
C-	๔	๑๑.๑๑
D+	๐	๐.๐๐
D	๐	๐.๐๐
D-	๐	๐.๐๐
F	๓	๘.๓๓
ไม่สมบูรณ์ (I)	๐	๐.๐๐

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ผ่าน (P,S)	๐	๐.๐๐
ถอน (W)	๐	๐.๐๐
รวม	๓๖	๑๐๐.๐๐

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ให้นักศึกษาสอบปากเปล่าโดยให้อธิบายขั้นตอนการเตรียมข้อมูลต้นฉบับเป็นข้อมูลดิจิทัล	นักศึกษาสามารถอธิบายขั้นตอนการเตรียมข้อมูลต้นฉบับเป็นข้อมูลดิจิทัล

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
-	-

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕

ผลการเรียนของนักศึกษา สรุปจำนวนคนที่ได้เกรด ดังนี้

A = ๓ คน, A- = ๖ คน, B+ = ๒ คน, B = ๑ คน, B- = ๔ คน, C+ = ๔ คน, C = ๕, C- = ๔, F = ๓ คน
 ๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑
 ผลการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษาอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ จากระดับ ๕

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มีการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ไม่มี

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ไม่มีการปรับปรุงเพราะไม่มีข้อเสนอแนะ

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ลงชื่อ

(อาจารย์ภาณุพงศ์ จันทน์ผลิน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ ๒๔ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ลงชื่อ

(อาจารย์สหภาพ กลีบลำเจียก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ ๒๔ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙